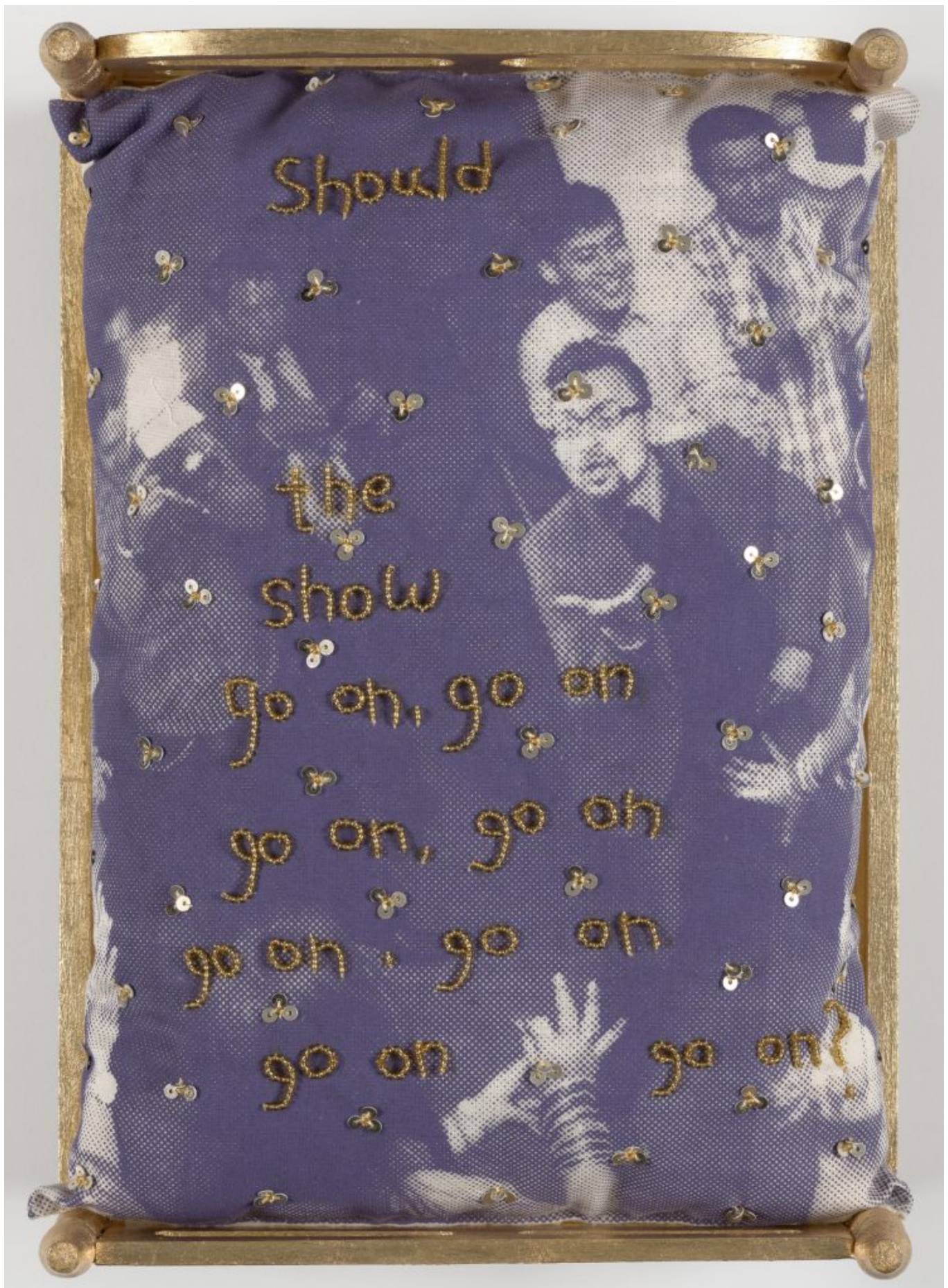


Tareas para la izquierda nepalí en el nuevo panorama político

El Séptimo Boletín de Asia (2026)



Sheelasha Rajbhandari (Nepal), *Agonía de la nueva cama (Agony of the New Bed)*, 2023.

Queridxs amigxs:

En las primeras elecciones generales celebradas desde que las **protestas** de la Generación Z sacudieron a la sociedad nepalí, el Partido Nacional Independiente (Rastriya Swatantra), de cuatro años de antigüedad y liderado por el rapero convertido en político Balendra Shah, obtuvo una mayoría de dos tercios. Los partidos de izquierda, por otro lado, sufrieron una gran derrota: el antiguo partido gobernante, el Partido Comunista de Nepal (Marxista-Leninista Unificado) —o PCN-MLU—, obtuvo solo 9 de los 165 escaños en la Cámara de Representantes. El Partido Comunista Nepalí —una fusión recién formada de más de una docena de partidos de izquierda— consiguió 7 escaños. Estos partidos principales, que habían ostentado el poder antes de las protestas de la Generación Z, ni siquiera pudieron asegurar el 10 % del total de los escaños.

Esta derrota tiene una importancia ideológica y política. Desde una perspectiva de izquierda, la derrota plantea serias dudas sobre las desviaciones ideológicas del movimiento comunista nepalí, sus divisiones internas, sus debilidades institucionales y la disminución del sentido de responsabilidad hacia el pueblo. En este contexto, el panorama político posterior a las elecciones en Nepal y sus relaciones exteriores han creado una nueva dimensión. Para Nepal, una nación sin salida al mar que se extiende a lo largo de siete provincias desde el Himalaya hasta las llanuras bajas del Terai, la astucia diplomática es una necesidad primordial en este momento.

Este boletín intenta analizar el trasfondo histórico del movimiento de izquierda de Nepal, el mensaje de las elecciones de marzo de 2026 y las tareas para la izquierda nepalí en el nuevo panorama político.



Jyoti Shrestha (Nepal), *Yo soy newar (Ji ta Newa Bhyaa Mawa)*, 2025.

Historia política moderna de Nepal

A través del prisma del materialismo dialéctico, cada cambio en la historia política de Nepal ha sido dirigido por el conflicto sobre el control de los medios de producción y las relaciones sociales. El movimiento anti-Rana de 1951, los Movimientos Populares de 1979 y 1990, la Guerra del Pueblo de 1996 y el Segundo Movimiento Popular de 2006 liberaron a la sociedad nepalí de la red del feudalismo y dieron lugar a una república democrática federal.

Sin embargo, el camino hacia el socialismo permaneció incompleto. Se fabricó una complejidad política en torno a la aplicación práctica del concepto de un Estado “orientado al socialismo” esbozado en la constitución republicana. Las fuerzas de izquierda y democráticas no pudieron liberarse de este debate.

El movimiento comunista en Nepal, que logró resultados significativos y respetables en las elecciones de diferentes épocas, obtuvo un éxito histórico en las elecciones de 2017. La alianza de izquierda entre el PCN-MLU y el Partido Comunista de Nepal (Centro Maoísta) ganó 174 de los 275 escaños en la Cámara de Representantes, alcanzando casi una mayoría de dos tercios. En aquel momento, los dos principales partidos comunistas se fusionaron para formar el Partido Comunista de Nepal (PCN), y el país recibió un poderoso gobierno liderado por comunistas. Aunque el gobierno contaba con el mandato del pueblo, el partido gobernante no aplicó los principios organizativos leninistas, y el gobierno colapsó antes de terminar su

mandato de cinco años debido a la arrogancia, el ego y el estilo unilateral de la dirigencia.

En las elecciones de 2022, esos dos partidos sufrieron una gran derrota. El Congreso Nepali, de centroderecha, surgió como el partido más grande con 89 escaños, mientras que el PCN-MLU y el Centro Maoísta quedaron reducidos a 78 y 32 escaños, respectivamente. El Partido Comunista de Nepal (Socialista Unificado), una escisión del PCN-MLU, no logró convertirse en un partido nacional, obteniendo solo 10 escaños.



Hitman Gurung (Nepal), *Estamos en la guerra sin enemigos (We are in war without enemies)*, n.d.

La sociedad nepalí permaneció en una fase de transición caracterizada por el capitalismo comprador, una economía basada en las remesas y una relación ambigua con el Estado. Los líderes políticos de izquierda o bien no internalizaron o bien decidieron no hacer caso a la máxima de Lenin: “Sin teoría revolucionaria, no puede haber movimiento revolucionario”. En consecuencia, los partidos de izquierda de Nepal no pudieron escapar del laberinto del capital comprador.

Las fuerzas de izquierda de Nepal estaban confundidas sobre si considerar la práctica parlamentaria como el objetivo final o utilizarla como un medio para construir una sociedad basada en la justicia social y la igualdad, avanzando hacia el destino del socialismo. Para ello, no estuvieron dispuestas o no fueron capaces de articular posiciones claras sobre cuestiones estructurales como el control de los medios de producción, el papel del Estado y el desarrollo de una economía autosuficiente. Como resultado, sufrieron una derrota sorprendente en las elecciones de marzo de 2026.

Los resultados de las elecciones de marzo de 2026 señalan el impulso, la ira y el deseo de cambio en la psicología de los votantes nepalíes. El fracaso de las fuerzas políticas tradicionales para canalizar este impulso a través del tamiz de la sabiduría dio como resultado que las fuerzas recién surgidas o diseñadas aseguraran casi una mayoría de dos tercios en el parlamento. Las fuerzas políticas de izquierda deben comprender ahora que el pueblo quiere resultados, no solo consignas y promesas.

La ruptura de la Generación Z

El papel de los votantes jóvenes, especialmente de la generación acostumbrada a la tecnología digital, fue decisivo en estas elecciones. Las redes sociales ya no eran solo un medio de información; se convirtieron en el escenario principal para fijar las agendas políticas y moldear la opinión pública.

El envejecido liderazgo de la izquierda no se dio cuenta en absoluto de que cuestiones como el empleo, la infraestructura digital, la reforma educativa y el cambio climático eran prioridades para los votantes jóvenes. A pesar del populismo buscado en los manifiestos electorales, los ciudadanos conscientes priorizaron la planificación económica a largo plazo y las cuestiones de soberanía nacional.

Como resultado, los votantes jóvenes y urbanos se volcaron hacia el Partido Nacional Independiente en las elecciones. El Partido Nacional Independiente convirtió la ira contra los partidos establecidos en votos. La misma ola que llevó a los partidos comunistas a la victoria en 2018 se volvió contra ellos. Esto demuestra que los partidos comunistas no lograron ganarse el corazón de la gente, no mantuvieron los problemas del pueblo en el centro y perdieron el diálogo con las masas.



Hitman Gurung (Nepal), *Sin título*, 2013.

Gestión de las complejidades geopolíticas y el no alineamiento

Nepal está situado geográficamente entre dos vecinos gigantes: India y China. Además, se ha vuelto estratégicamente importante para la Estrategia del Indo-Pacífico de los Estados Unidos. En tal situación, proteger la neutralidad y el interés nacional de Nepal es un desafío mayúsculo.

Nepal debe mantener relaciones equilibradas tanto con China como con la India, manteniendo su interés nacional en el centro. Necesita buscar la cooperación de sus vecinos para el desarrollo agrícola, los recursos hídricos y la conectividad sin comprometer su soberanía. Para ello, es necesario un mecanismo institucional transparente y con enfoque nacional en la selección, gestión y ejecución de proyectos como la controvertida **Corporación del Reto del Milenio**, respaldada por Estados Unidos.

El Programa de Asociación Estratégica, un programa de intercambio militar entre EE. UU. y Nepal, no debe aceptarse bajo ninguna circunstancia. Es imperativo fortalecer la capacidad de negociación de Nepal con

respecto a la frontera abierta con la India, el asunto de Lipulekh (una disputa territorial entre Nepal e India sobre un paso estratégico en el Himalaya cerca de la frontera con China), los acuerdos sobre recursos hídricos y el comercio energético.

Nepal, como nación no alineada, necesita tener una postura clara sobre temas como la lucha de Venezuela contra la intervención imperialista y el derecho a la autodeterminación de Palestina. Esto no solo mejorará la posición moral de Nepal en la escena mundial, sino que también respaldará su presencia efectiva en foros multilaterales como las Naciones Unidas.

Sin embargo, la astucia diplomática para equilibrar tales posturas con las relaciones bilaterales es igualmente importante. En el pasado, el voto de Nepal a favor de Ucrania en las Naciones Unidas y la decisión del gobierno nepalí de no expedir visados a la llegada a los ciudadanos iraníes no estuvieron en consonancia con la política exterior de no alineamiento.

Promover el federalismo y el gobierno local

La aplicación exitosa del federalismo previsto por la Constitución es fundamental para el desarrollo equilibrado de Nepal. Sin embargo, la mentalidad centralista, la confusión en la asignación de recursos y la falta de creación de capacidades han planteado dudas sobre el propio federalismo. Los gobiernos locales deben fortalecerse y hacerse autosuficientes.

La autosuficiencia económica, la modernización agrícola, la utilización máxima de los recursos locales y el desarrollo institucional de las cooperativas son las bases económicas del gobierno local. Desde una perspectiva de izquierda, debe promoverse el concepto de cooperativas y agricultura colectiva desde el nivel local. Esto solo es posible si se garantizan la gestión de la tierra, el acceso fácil a créditos agrícolas, los precios de sustentación para los productos agrícolas y el acceso proporcional al mercado. Esto acabará simultáneamente con el desempleo y hará que el país sea autosuficiente en alimentos. El marco de rendición de cuentas debe ser claro. Este aspecto estructural es de suma importancia importante para el éxito del federalismo.

El uso democrático y soberano de la tecnología

En la era digital, el uso de la tecnología es indispensable para contrarrestar la propaganda algorítmica y llevar las voces de las bases a la corriente principal. La influencia de las redes sociales vista en las campañas electorales debe utilizarse ahora para hacer consultas sobre la formulación de políticas y para promover la concienciación pública.

Sin embargo, el mero uso de la tecnología no es suficiente para ello. El establecimiento de la infraestructura digital como un servicio público, la propiedad pública de los medios de comunicación y los datos, y la aplicación efectiva del derecho a la información deben ser una agenda obligatoria para la política de izquierda.

Además, un tema importante que los izquierdistas nepalíes deben plantear es la seguridad de los datos nacionales. Dado que el gobierno actual prioriza las operaciones digitales, es necesaria una campaña y supervisión vigilante en relación a la estrategia y la capacidad nacional para la seguridad digital.



Asha Dangol (Nepal), *¿Dónde está mi pueblo? (Where is my village?)*, 2015.

El camino a seguir

Nepal se encuentra en una coyuntura decisiva. Para la izquierda, no hay más alternativa que respetar el mandato democrático otorgado por las elecciones de 2026. Los partidos políticos deben centrarse ahora en la prosperidad económica y la justicia social. Sin embargo, el arresto del ex primer ministro KP Sharma Oli y del exministro del Interior Ramesh Lekhak plantea preocupaciones sobre la venganza política del nuevo gobierno contra la izquierda.

Aun así, es importante señalar que la arrogancia y la soberbia han llevado a Nepal a este punto. Debe

adoptarse una política de consenso y cooperación en los temas nacionales. Para ello, la izquierda debe centrar su agenda en las siguientes prioridades:

1. **La agenda económica.** Romper el ciclo del capitalismo comprador, desarrollar el capital nacional, aumentar la inversión en el sector productivo y transformar la economía basada en las remesas en una economía basada en la producción.
2. **La postura diplomática.** Adherirse firmemente a la política de “amistad con todos, enemistad con nadie” sin unirse a ningún bloque militar. Sin embargo, para poner en práctica esta política, son necesarios el desarrollo de la capacidad diplomática institucional, las habilidades de negociación y una definición clara del interés nacional.
3. **Dar centralidad al liderazgo juvenil.** Debe determinarse una nueva dirección política combinando la energía de la juventud con la experiencia de los mayores. Debe haber un proceso institucional claro para la transición generacional dentro de los partidos políticos, un marco para la participación de los jóvenes en la toma de decisiones políticas y programas adecuados de desarrollo de liderazgo para esta tarea.
4. **Claridad ideológica.** La práctica parlamentaria no debe verse como el objetivo final, sino como una herramienta para construir una sociedad basada en la justicia social y la igualdad. Para ello, debe desarrollarse la capacidad de realizar análisis basados en hechos a través del estudio teórico y conectarlos con las necesidades básicas de la gente.

En lugar de limitarse a copiar el marxismo, es necesario desarrollarlo y aplicarlo en el contexto nepalí mediante la realización de un “análisis concreto de la situación concreta”. Para ello, es necesario construir una base teórica e ideológica fundamentada en la estructura de clases actual de la sociedad nepalí, la forma del Estado, la naturaleza del capitalismo global y la especificidad nepalí.

El camino de Nepal hacia el socialismo es difícil, pero no imposible. El destino se puede alcanzar a través de la claridad de pensamiento y el fortalecimiento de la organización.

Afectuosamente,

Balram Prasad Baskota

Balram Prasad Baskota es un veterano comunista y líder del Partido Comunista Nepalí.

Descargo de responsabilidad: Las opiniones expresadas por los autores no reflejan necesariamente las opiniones de Tricontinental: Instituto de Investigación Social.