

Boletín 20 | Somos los fantasmas de las sombras, retirándose mientras las fogatas se extinguen



Wladimir Lenin, La pugna, 1923

Estados amigos y amigos

Saludos desde las oficinas del Instituto Tricontinental de Investigación Social.

El tema de un reciente informe de la Plataforma Tricontinental (PTI) sobre el clima que responde a sus socios: Resumen para legisladores del informe sobre la evaluación global de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos (Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services, en inglés). La Plataforma Intergubernamental sobre Biodiversidad y Servicios de los Ecosistemas (IPBES) publicó este informe el 6 de mayo. El texto es el fruto de 148 expertos de 50 países, con la colaboración de otros 310 investigadores y autores. Se basa en la lectura de más de 15.000 fuentes científicas y gubernamentales e incorpora la sabiduría del conocimiento indígena. Se trata de un resumen, que será ampliado más adelante con otro en un informe final de 1500 páginas. El peso de la comunidad científica está en su núcleo. El hallazgo más importante del informe es este: 1 millón de especies animales y vegetales están actualmente en peligro de extinción, muchas de ellas dentro de décadas.



Yvonne Ngũgĩ, James Sachs, Maimon Eladad, Felipe A. Siqueira, Sorobolani, 2019

La tasa de extinción global de especies es decenas de cientos de veces más rápida ahora que en los últimos diez millones de años. Es un informe imposible de leer, el planificado está casi garantizado el 75% del medioambiente terrestre está "gravemente alterado", 680 especies vertebradas en peligro de extinción desde el siglo XVI, más del 40% de las especies anfibias, casi el 30% de los corales formadores de arrecifes y más de un tercio de las mariposas marinas están al borde de la extinción.

Uno de los principales mensajes de este contenido son evidentes, y están relacionados: el "límite paradigma actual de crecimiento económico" y "el cambio climático". Este informe de la ONU, como muchos antes, es medido en su lenguaje, pero no en su análisis. La frase "límite paradigma actual de crecimiento económico" es un eufemismo por capitalismo, por un sistema de actividad económica basado en la propiedad privada y la ganancia, en la acumulación de capital como meta de sí misma. Es un "límite paradigma actual de crecimiento económico" — es una palabra, capitalismo — que se ha desarrollado a través de formas de energía que emiten enormes cantidades de gases de efecto invernadero. El capitalismo — que depende de las emisiones de combustible fósil para extender sus límites — es el principal impulsor del calentamiento global. Lo que lleva al planeta a su desestructuración no es la "demografía" (muchas personas en un planeta muy pequeño), lo que antes se conocía como la bomba demográfica. Más bien es el "límite paradigma actual de crecimiento económico", que produce el calentamiento global y un apuro inabarcable por transformar nuestro planeta en mercancías para que el capital se acumule y se acumule sin fin.



Ilana Mizr, Los límites van ganando, 1936

El mundo sigue sin abandonar los modelos publicitarios un documento base para el Informe Mundial de Desarrollo Sostenible de la ONU, que será lanzado a fines de este año. Este documento era para el capitalismo: Transformación: la economía. Los científicos, liderados por Paolo Jirassakuldech, sostienen que "la era de la energía barata está llegando a su fin". El capitalismo de los combustibles fósiles — el sector responsable — son muchos menos eficientes energéticamente que los basados en carbono serán mucho más caros. Son necesarios cambios gigantescos no solo en el sector energético, sino en el mismo diseño de nuestras sociedades si queremos reducir las emisiones antes de que sea demasiado tarde para el 2050. "Los acciones basadas en el mercado no serán suficientes", escriben los académicos, "incluso con un alto precio del carbono". El capitalismo, en otras palabras, no puede resolver el grave problema de la extinción. Necesitamos pensar en otros modos de organizar la vida humana en la tierra, con especial atención sobre las desigualdades que configuran los patrones de consumo y los desechos. No todo el mundo vive con el mismo estándar existencial, y no todo el mundo tiene que ser el recipiente de los productos de desecho generados por los ricos.



Nelson Jongsomjit y Thomas Hone, y The Earth, The Hour and The People, 2018

Los propósitos de la ONU son ambiciosos, y son claves en los diferentes momentos de los ricos y los pobres. Por ejemplo, es necesario proponer bajar el consumo total de energía de la gente en Occidente, cuyo consumo de energía es mucho más alto que el de los trabajadores más tierra del sur global. Los sistemas de transporte y los sistemas de vivienda necesitan ser modelados de manera que haya una mayor confianza en el transporte público y las viviendas compartidas. Los actuales sistemas de distribución de alimentos presionan que el 30% de la comida cosechada se desecha. Mucha energía está, por lo tanto, en sistemas alimentarios sostenibles que busquen poner en su núcleo la equidad alimentaria y que tengan una menor huella de carbono en la cadena de suministro de alimentos. El futuro para todo esto está disponible aunque es difícil de encontrar: decenas de billones de dólares en patentes fallidas, decenas de miles de millones de dólares en subsidios corporales a compañías de combustibles fósiles y agencias que construyen plataformas y su desmoronamiento. Si se pudiera recular este diseño sería un fondo tecnológicamente grande como para reconfigurar los sistemas de energía, transporte, vivienda y alimentación.

El informe de la ONU describe el deterioro de los ecosistemas, la crisis del capitalismo. Más que "nuestro crecimiento alterado", como maximizan las ganancias — el fin de la actividad económica debiera ser "la mejora de la vida y la reducción de las emisiones". La actividad económica cobraba sentido no abandonando el crecimiento económico, "escriben los académicos finlandeses, "sino reconstruyendo la infraestructura y las prácticas en función de un mundo que combata los límites con una carga radicalmente menor sobre nuestros ecosistemas naturales". El nuevo resumen del informe de la ONU, en este sentido, señala que la transición "implicaría un cambio más allá de los indicadores económicos estándar, como el producto interno bruto, para incluir aquellos capaces de capturar una visión más holística y de largo plazo de la economía y la calidad de vida". Incapaz de darle un nombre a todo esto, el informe sugiere que el único antídoto para la extinción liderado por la humanidad es el socialismo.

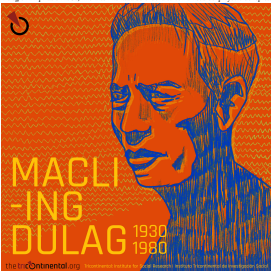


Karl Kautsky, España, 1899

Para creer que un enfoque socialista podría detener la adquisición del capitalismo de combustibles fósiles no es suficiente. Incluso si se dan las condiciones objetivas, la posibilidad subjetiva de consolidación del socialismo no es tan evidente. Las reservas de poder de la izquierda son escasas, las debilidades visibles. La izquierda debe consumir y debe consumir con rapidez.

Los ultra-ricos creen que pueden escapar de la crisis. Están en busca de ciudades, de nuevas maneras de preservar su riqueza en la era de la catástrofe, seguros de que sus grandes patrimonios son una arma contra ellos, emergiendo en la fatiga de construir un ejército robot para protegerlos en sus islas de propiedad. Europa construye sus "muros" a lo largo del Sahel, como lo hace Estados Unidos en Centroamérica. Achille Mbembe llama "para generar" al intento de impedir que los otros humanos migren, pidiendo que los otros se imaginen "diferentes modos de reorganizar el mundo y redistribuir el planeta entre sus habitantes, humanos y no humanos".

Los muros de la guerra están ocupando más tiempo en promover la guerra en Irán y Venezuela, haciendo a un costado sistemas. Algunos continúan adelante y mientras el Malthusiano y el desierto de Sahara continúan cobrando vidas humanas. Para ellos el para-generados es una realidad aceptable. No están dispuestos a imaginar un mundo reorganizado. Para ellos, vale la pena pagar cualquier precio si mantienen su riqueza: el asesinato de personas genocidas como Maclung Dulag en Filipinas en 1980, mientras millones de personas en la comunidad del pueblo de los Chinos, el asesinato de cientos de otros millones intentan construir un futuro socialista.



Maclung Dulag, "¿Cómo puedo pasar de ser un revolucionario?"

En 1964, Odoardo Novati, una poeta de México (en la tierra conocida como Australia) escribió Estarnos despareciendo (We Are Going, en inglés). El poema, que le da el título a este boletín, observa la extinción del mundo de los pueblos aborígenes, la desaparición de su tierra, la erosión de sus costumbres. El "añillo boreal" es un espacio ceremonial y el "corredor" es una danza ceremonial.

Somos los desterrados de las montañas, retirados mientras las figuras se cortan.

Somos la naturaleza y el paisaje, más los viajes estacionales.

Algunos dispersados y algunos.

Las montañas han desaparecido, la nieve y las ríos.

El paisaje ha desaparecido, el amor y el cuerpo han desaparecido de este lugar.

El mundo ha desaparecido.

El mundo ha desaparecido.

Y nosotros estamos despareciendo.

Y nosotros estamos despareciendo.

A menos que hagamos algo al respecto.

La profesora Sandra Díaz, quien trabaja en la Universidad Nacional de Córdoba en Argentina y es codirectora del informe de IPBES, señala que aunque la biodiversidad y la sostenibilidad están "interconectadas", aún tenemos los medios para asegurar un futuro sostenible para la persona y el planeta.

Si hacemos algo al respecto.

Construyamos.

Vipps.

PS: nuestras oficinas tienen encuentros y eventos regularmente. Este viernes (17 de mayo), nuestra oficina en Buenos Aires será sede de una discusión sobre el boletín de coposteo de abril sobre la situación en Argentina. Ven al taller abajo. Para mantenerse al tanto de los eventos en nuestras oficinas, por favor síganos en Facebook, Twitter e Instagram (son los botones abajo).

