



委内瑞拉及拉丁美洲 的混合战争



汇编17

三大洲社会研究所

2019年6月

2017年8月, 委内瑞拉玻利瓦尔军队。
图片: Rosana Silva

委内瑞拉及拉丁美洲 的混合战争



汇编 17 | 三大洲社会研究所 2019年 6月



哥伦比亚考卡省阿尔杰里亚镇的埃尔曼果村。
图片：Marcha Patriótica

遭受帝国主义重点打压的委内瑞拉

2019年4月29日，反对马杜罗政府的军事政变企图失败。此前两个月，有人以人道主义援助为借口，企图从哥伦比亚库库塔市突破委内瑞拉边境。美国总统特朗普试图加强对委内瑞拉和古巴的经济、金融和军事封锁。美国 and 英国扣押了委内瑞拉的境外资产，特朗普公开威胁对委内瑞拉采取军事行动。与此同时，没有民众支持的反对党在国内鼓动抗议活动，怂恿外部势力干预。

自1998年乌戈·查韦斯赢得第一次选举以来，委内瑞拉及其玻利瓦尔革命成了一场重要斗争的战场。2009年洪都拉斯发生政变后，这场斗争愈演愈烈。美国的严厉制裁和战争威胁将委内瑞拉的内部争端转变为全球地缘政治对抗的焦点。这一美国主导的政策令拉丁美洲面临战争和破坏的威胁。

除了发出公开的战争威胁，美国政府及其盟友还采取了一系列策略来削弱委内瑞拉政府和玻利瓦尔革命。这些策略包括自2002年颠覆查韦斯政府未遂后开始的长期经济压制 (Stedile, 2019年)。这就是所谓的“混合战争”，非常规手段与常规手段相结合，利用贯穿社会和政治生活的一系列国家及非国家行为主体 (Ceceña, 2012年; Borón, 2012年; Korybko, 2015年)。

科比科 (Korybko) 在2015年将“混合战争”定义为：

外部势力挑起的身份冲突，即利用地缘战略过境国内部历史、民族、宗教、社会经济、地理等方面的分歧，通过颜色革命、非常规战争等阶段性过渡手段，以政权调整、政权更迭、政权重启等方式，企图破坏、控制、影响多极性跨国连接基础设施项目。

干预方法是在科比科所说的“全面掌控”（Full Spectrum Dominance）中酝酿的，也就是说，他们以全面的军事力量和文化力量影响着社会生活的方方面面，尤其是民众的心智（Ceceña, 2013; Boron, 2019）。

三大洲社会研究所的第17期汇编审视了针对委内瑞拉发动的混合战争。我们记录了五花八门的战争手段，同时探讨了其背后的动机。我们不仅关注委内瑞拉最近受到的打压，而且关注这种打压与拉丁美洲在过去数十年遭受的打压之间的共通之处。要理解拉丁美洲所遭受的全面打压，不应该着眼于单一国家受到的混合战争，而是要着眼于奠定了该地区当前新自由主义、帝国主义攻势的统御之道。



新自由主义攻势的本质 与对平民的资源战

2007年到2008年的全球经济危机标志着美国霸权事业的衰落。一批所谓的新兴国家(尤其是东亚国家)逐渐改变了资本积累的核心。特别是中国,有能力通过“新丝绸之路”等计划挑战美国霸权(Merino和Trivi,2019年),该计划已从原本的欧亚大陆延展到非洲和拉丁美洲。

美国千方百计地应对其经济衰退,但一个突出的策略是采取全新的新自由主义攻势,即进行掠夺性积累、强化金融资本对经济的控制。这项新自由主义的新计划是为了抢夺资源控制权,资源既包括社会共有或公共部门持有的商品,也包括尚未开发的自然资源。如今关于领土和资源控制权的竞争更加激烈,这种竞争导致了各种战争冲突,既有常规战争,也有非常规战争。

能源供应,特别是石油和天然气,仍然是关键问题。安娜·埃斯特·塞塞尼亚编制的地图显示,盛产石油和天然气的地区同样是冲突和战争频发的地区。曾任职于美国海军战争学院的托马斯·巴尼特说,这一类国家代表了“五角大楼的首要利益区”。盛产能源区成了战争频发区。在这些地区,美国霸权受到俄罗斯、中国等“新兴大国”的挑战。例如,中国的一带一路计划连通伊朗、吸纳朝鲜,两国均受到美国的打压。

美国将拉美视为其“天然势力范围”,甚至是其“后院”。该地区自然资源丰富。我们有必要列出对美国及美资企业来说颇为重要的矿产资源:2010年,拉丁美洲和加勒比地区为这些公司供应了93%的锶、

66% 的锂、59% 的银、56% 的铌、54% 的锡、44% 的铝 (Bruckmann, 2011 年)。对能源生产 (包括石油生产、矿物开采、水源汲取、土地和生物多样性等) 的控制, 为美国和外国资本提供了异乎寻常的投资机会。

为了控制这些自然资源, 除了常规战争, 美国还采取了一种新战略, 及混合战或分散战。美国针对的是反对美国霸权的政府。混合战争不同于常规战争, 使美国得以利用该地区各国政府在政治、经济、军事等方面的弱点和局限性, 其目的在于控制自然资源以及市场、运输线、能源体系, 甚至控制拉美民众的生活和思想。

这一计划的核心在于控制自然资源密集的亚马逊地区。亚马逊地区因其生物多样性而独一无二。聚居于亚马逊地区的诸多人群多年来对热带雨林的动植物形成了丰富的知识。这些知识是许多企业、特别是药企梦寐以求的。南美洲有九个国家毗邻亚马逊雨林, 使其成为南美地方主义的焦点。难怪亚马逊对于美国在南美获得霸权的计划来说是重中之重, 南美的人民和资源如今面临着重创【见 2019 年第 14 期汇编: 《巴西的亚马逊: 地球财富造成人类贫穷》(*Brazil's Amazon: The Wealth of the Earth Generates the Poverty of Mankind*)】。

委内瑞拉有一部分位于亚马逊地区。该地区对帝国主义攻势来说颇为关键, 尤其因为该地区的油气等矿产资源储备极为丰富。委内瑞拉的石油储量为世界之最, 超过了沙特阿拉伯, 虽说品质不尽相同。尽管其他能源正得到开发, 石油仍然是至关重要的“黑金”, 是资本主义企业和军事工业的动力源泉。从短期看, 石油稀缺只会加剧对现有石油储备控制权的争夺。由于委内瑞拉在地理上靠近美国, 具有节省运输成本的可能性, 因此, 套用特指墨西哥的说法, 委内瑞拉“离上帝太远, 离美国太近”。

作为利马集团的背后推手，美国、加拿大两国心仪的资源不仅是石油，美加两国的企业还对委内瑞拉的金、镍、铁、钻石等矿藏垂涎三尺。对美国来说，控制委内瑞拉的财富和领土（特别是亚马逊地区）是至关重要的。

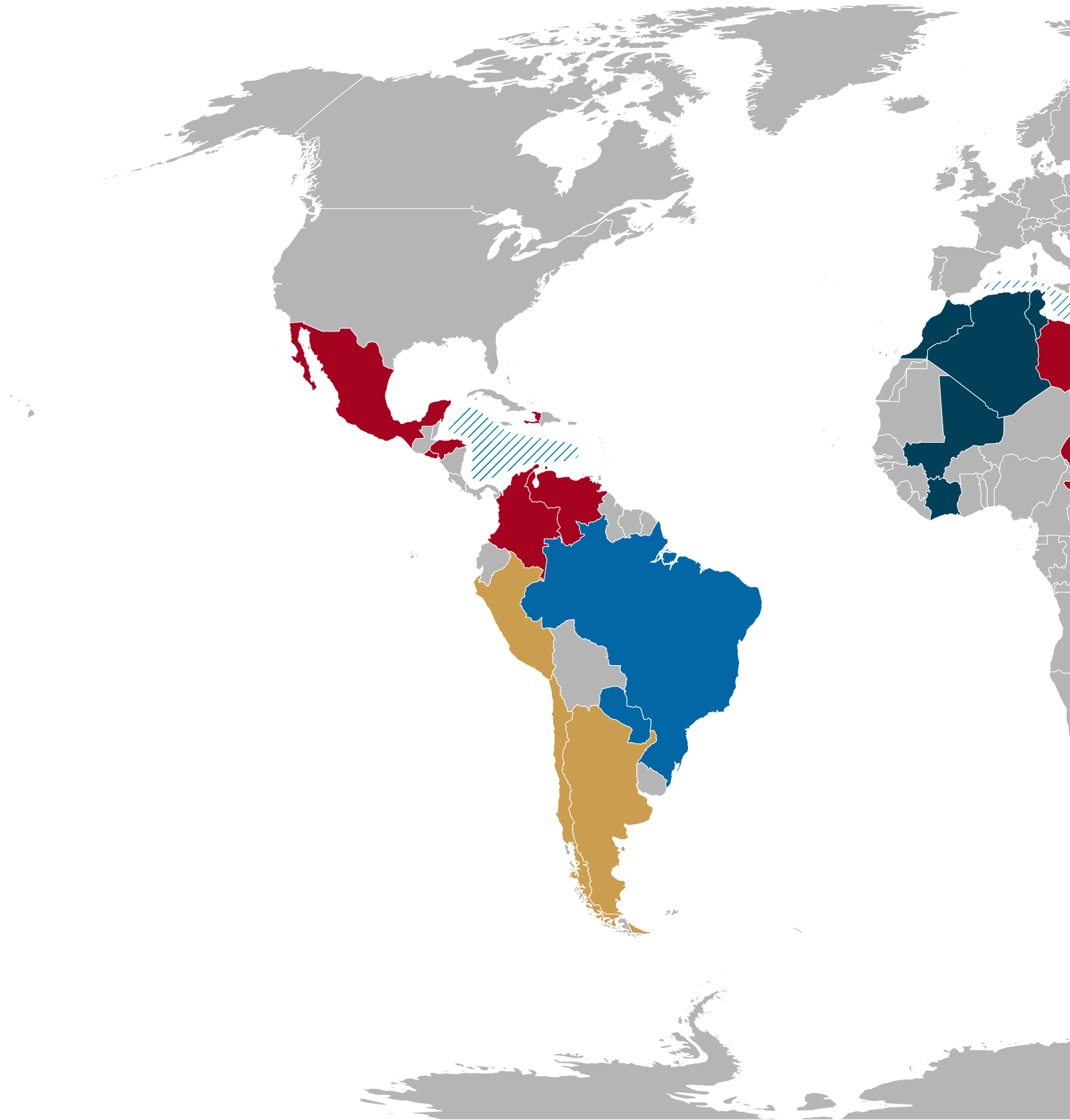
当查韦斯总统和委内瑞拉人民逐步接管石油等本国资源，当石油财富转而服务于国家发展而非公司利润时，美国就逐渐与委内瑞拉发生直接冲突。2002年，美国支持了一项企图将新当选的查韦斯赶出总统府的干预行动。然而，两天之内发生了大规模民众抗议活动，美国支持的右翼被迫允许查韦斯返回。这一刻不仅标志着美委友好关系破裂，也标志着查韦斯治国方式的转变。正是在这之后，查韦斯更为果敢地出手，剥夺委内瑞拉精英阶层对石油产业的控制权。

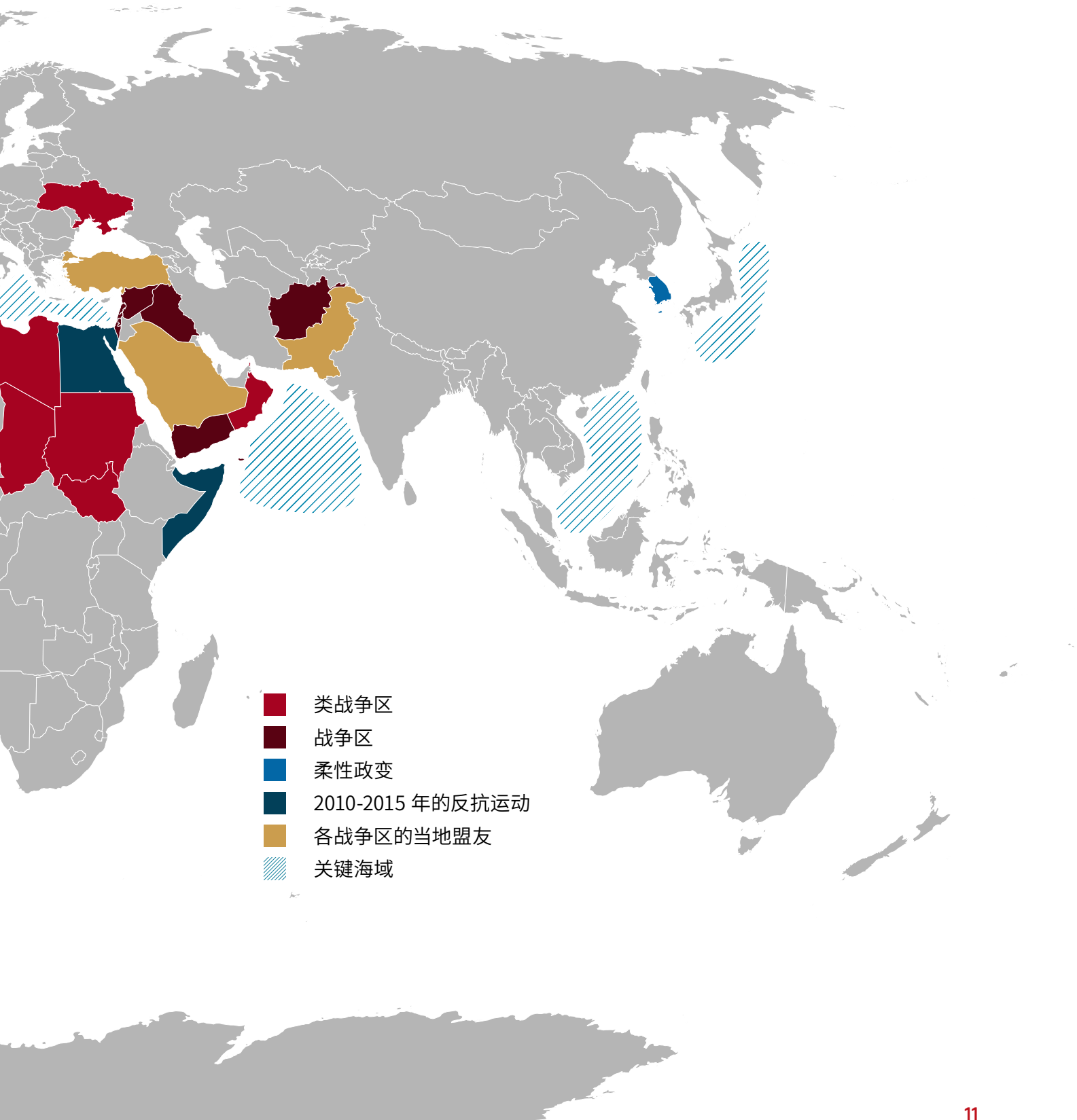
2002年这场未遂的政变是美国和委内瑞拉寡头集团对查韦斯政府油气、土地新政的反应。政变之后，国营油气公司——委内瑞拉石油公司管理方式发生变革，本国社会对油气资源的控制加强了。美国的目标是夺回委内瑞拉石油生产的控制权，对埃克森、雪佛龙等美国公司来说尤其如此。然而，方兴未艾的玻利瓦尔革命希望通过一系列社会计划，将委内瑞拉石油公司的石油利润用于收入再分配。

美国的一个制裁措施是禁止委内瑞拉接入美国乃至全球的银行系统。为了绕开美国银行系统，拓展石油销售途径，委内瑞拉石油公司尝试通过“石油币”等各类加密货币以及委内瑞拉货币玻利瓦尔进行石油交易。通过推广使用石油币和玻利瓦尔币，委内瑞拉政府希望规避美国对委内瑞拉的禁运，放弃使用美元进行石油交易。委内瑞拉的举措并不孤立。俄罗斯、伊朗、中国等国也推进了类似举措，连欧盟也考虑在向俄罗斯出售天然气时使用欧元结算，并建立采购伊朗石油的替代机制。

战争区

Ana Ester Ceceña 提供地图





委内瑞拉在增加石油买家方面取得了进展，渐渐摆脱以往对美国石油市场的依赖。由于美国禁运加强，委内瑞拉转向了中国，如今中国是其最大石油买家，也是其主要债权国。2018年，委内瑞拉从中国获得了50亿美元的贷款。委内瑞拉石油公司将其持有的雪铁戈石油公司的股份部分转让给俄罗斯石油公司，以抵消另一笔贷款。这些交易意味深长，表明委内瑞拉必须别出心裁，以规避美国全面打压委内瑞拉政治经济、扣押其境外资产的严厉禁运措施。此外，在世界日趋多极化的情况下，委内瑞拉必须利用新兴的大国。从这个意义上来说，中国和俄罗斯成为替代性贸易伙伴和新兴经济大国具有重要意义。





2018年2月委内瑞拉选举活动。

图片：Rosana Silva

针对委内瑞拉人民的经济战

如果帝国主义集团不喜欢某个政府（往往由于其拒不服从帝国主义），该政府就将面临严厉压制和干预，通常是以混合战争的形式。经济战是混合战争的重要组成部分。科比科在阅读了美国陆军特种部队非常规战争培训材料后表示，一切手段都是为了削弱一国的经济，扰乱其人心，继而令其全社会陷入“混战”（Korybko, 2015 年）。

帝国主义势力在干涉他国、从经济上遏制非盟国人民方面可谓历史悠久。帝国主义者让这些国家窒息，却指责这些国家的政府自作自受。这种遏制的战线颇长，以古巴为中心。针对古巴的封锁始于1960年10月，因1996年克林顿政府的《赫尔姆斯—伯顿法案》而升级。20世纪70年代，尼克松政府令智利经济“尖叫”，破坏了阿连德政府，推动了1973年的政变。20世纪80、90年代，由美国主导的金融组织、发展组织（国际货币基金组织和世界银行）推行的政策在整个拉美造成了恶性通货膨胀和物资短缺；这些组织随后提出的新自由主义经济政策甚至加剧了危机。换句话说，导致问题的原因被当成了解决方案。1960年开始针对古巴、1971年开始针对智利的政策也同样被用来对付查韦斯政府和马杜罗政府：在投资方面锱铢必较，怂恿资本外逃和货币投机，同时设置贸易壁垒，蓄意导致商品短缺（CELAG, 2019 年）。

美国对委内瑞拉的遏制行为在2012年加剧，到了2017年变本加厉，更具有暴力性和侵略性。美国南方司令部前总司令库尔特·蒂德在《推翻委内瑞拉独裁政权计划：“绝招”》（*Plan to Overthrow the Venezuelan Dictatorship: ‘Masterstroke’*，2018年2月23日）一文中列出了经济战的目标。通过促使该国资本短缺、外汇流失、基础货

币恶化、促成通胀新举措的实施，从而使得该国不稳定局势加剧；全力阻挡进口，同时阻止潜在外国投资者，令该国人民的处境雪上加霜(库尔特·蒂德，美国南方司令部，绝密 /20180223)。

我们可以从三方面来总结帝国主义的多种经济战手段 (Curcio, 2018)。

(1) 生产分配方面。

与其他南方国家一样，许多拉美国家依靠出口初级产品获得外来收入。委内瑞拉就是依靠石油出口。在查韦斯执政之前，该国满足国内市场的食品和消费品绝大多数依靠进口。近 20 年来，委内瑞拉政府努力提高本国粮食产量，但其进展不足以满足民众需求。消费品和食品中有相当大的比重仍由私营部门进口 (Vielma, 2018)。

依靠出口初级产品、进口食品消费品的现状为一种特定的经济战策略创造了条件，这就是恶性通货膨胀。控制食品进口的资产阶级富豪通过两种方式操纵价格上涨：诱发商品短缺，进行货币投机。这两种做法是导致恶性通货膨胀的核心因素。自 2017 年以来，该地区平均价格日均上涨 2% 多，在 2018 年和 2019 年初涨势迅猛。研究员帕斯卡琳娜·库尔西奥 (2018) 认为，利用美元黑市汇率 (Misión Verdad, 2016 年) 的食品贸易商受到依赖，而以政府规定价格采购的食品则被囤积，造成了诱发性短缺和黑市价依赖，导致粮食价格上涨 90%。诱发短缺和货币投机，这两种做法损害了经济，令走私和非法经营猖獗，从而使经济紊乱和通货膨胀加剧。

正因为此，关于恶性通货膨胀的标准说法一律不适用于委内瑞拉的情况。这不是一个简单的经济管理不善的问题。有人通过操控经济来制造不满、混乱乃至绝望。拉丁美洲数十年来受到货币供应和商品

方面的操纵，导致恶性通货膨胀和经济衰退。可以说，这是一种惩戒劳动阶级和人民政府的恶毒做法。

(2) 商业方面。

依靠出口初级产品、进口食品消费品的情况迫使一些拉美国家向商业贷款机构借入外汇，使得这些国家产生结构性弱点。如果美元无法自由流动，为食品等消费提供资金，该地区的社会就会缺乏活力，完全丧失经济增长潜力。切断外币借贷对一个国家来说等于被判了死刑。

难怪美国颁布了不止六项法令，惩罚与委内瑞拉建立商业关系的行为。与委内瑞拉进行贸易的商业、金融企业将一律受到罚款乃至制裁。运往委内瑞拉的商业货物一贯遭到没收。因此该国粮食、药品等基本物资才会发生严重短缺。

经济学家马克·威斯布罗特和杰佛瑞·萨克斯在 2019 年认为，这些制裁和禁运措施制造了一场人为的“人道主义危机”，仅在 2017 年、2018 年就造成 4 万名委内瑞拉人死亡。

(3) 金融方面。

美国从 2015 年开始发难，并且 2017 年以来愈加严厉地阻挠委内瑞拉的金融业务。连主权国家的正常工作，即利用国债和金融工具来筹集资金，也受到阻碍，因为这些工作往往受制于源自华尔街和伦敦城的金融市场。美国不仅阻挠委内瑞拉发行政府债券，还禁止委内瑞拉石油公司自行发行金融债券，从各大金融市场筹集美元资金。

近两年来，美国对委内瑞拉的资产采取了激烈措施，冻结了委内瑞拉石油公司旗下美国雪铁戈公司的资金，授意扣留了存在英格兰银行的价值 5.5 亿美元的黄金储备，阻止国际金融机构与委内瑞拉进行任



2018, 海地。
图片: Lautaro Rivara

何交易，企图采取法律措施，没收委内瑞拉人民的公共资产。特朗普已经签署了四项法令，以扼杀委内瑞拉政府的融资能力。

- a. 2018 年 3 月第 13827 号行政命令针对的是意在解决委内瑞拉汇率问题的加密货币：石油币（Teruggi, 2018）。
- b. 2018 年 5 月第 13835 号行政命令针对的是应收账款等业务。
- c. 2018 年 11 月第 13850 号行政命令阻挠黄金的商业化。
- d. 2019 年 1 月第 13857 号行政命令对委内瑞拉石油公司——雪铁戈石油公司在美账户进行封锁乃至冻结。

生产、商业、金融这三个方面的手段导致恶性通货膨胀和物资匮乏，夺走了政府本可以用以解决危机的基本工具，加重了委内瑞拉人民的痛苦。这不是一场普通的经济危机，它属于帝国主义集团所部署的混合战争策略。去年，美国前大使威廉·布朗菲尔德公开承认在混合战争中使用经济手段，表示：“最佳方案可能是使其加速崩溃……我们在行动时就应该明白，这将对数百万早就难以吃饱肚子的民众产生影响。”但他接着说：“只要得到预期的结果，这种严厉惩罚就是正当的。”美国国务院发言人 2018 年在墨西哥城的新闻发布会上发表了遵循同样路线的言论：

对委内瑞拉施加压力的行动正在发挥作用。我们实施的金融制裁……迫使该国政府逐渐拖欠债务，包括主权债务和委内瑞拉石油公司的债务。就我们所见……委内瑞拉经济已全面

崩溃。因此我们的政策是管用的，我们的策略是管用的，所以我们将予以保留。

特朗普针对古巴实施的新措施也遵循了同样的路线，使外国企业不太可能在古巴经营。例如，一系列新制裁措施规定，如企业与古巴革命后通过改革没收古巴裔美国人家庭企业的经济组织有任何往来，将受到起诉。

这些针对古巴和委内瑞拉的措施是美国对整个拉美进行经济惩戒、政治惩戒的一种方式。美国政府借此发出明确警告，任何胆敢推进违背美帝国利益的革命进程的国家将面临何种后果。



暴力与社会生活的军事管制 新自由主义战争及哥伦比亚的遭遇

委内瑞拉暴力事件频发，局势混乱。起初是小规模抗议活动，继而升级为道路封锁，演变为仇恨犯罪，刺激了抢劫活动，随后是有针对性的暗杀事件。电网遭到长期破坏，整个国家陷入瘫痪，政府受到严重打击。这些做法都是为了激起国家和半官方团体的反应。这种反应招致的可能性是：代表人民的政府被丑化为独裁政权，执政合法性被否定。

我们在委内瑞拉的见闻在当今的整个拉美是司空见惯的。帝国主义企图通过政变等手段破坏体制稳定，为出手干预创造可乘之机。这些都是直接的打击。但是，新自由主义体系提供了用以制造社会分化和危机的其他隐蔽机制。制造经济紊乱的手段、执行国际货币基金组织政策的休克性策略，令社会四分五裂。极度不平等现象和黑市的出现刺激了黑社会的发展，将暴力作为一种经济力量输入，在民众当中制造混乱和不安。正是基于这种情况，我们发现，“新自由主义战争”出现了，社会关系受到军事管制，惩罚型治安国家形成，试图监管日益分裂的社会。一种基于“安全”理念的新共识得以形成 (González Casanova, 2013, Seoane, 2016)。

哥伦比亚是这种新共识的一个重要例子。阿尔瓦罗·乌里韦执政期间 (2002-2010 年)，政府将紧急状况 (例外状态) 确立为常态。例如，正是在该届政府期间，军队杀害了数千名平民，然后假称他们为游击队员，制造政府军打击哥伦比亚革命武装力量的假象，被称为“误判事件”丑闻。

哥伦比亚的情况并不新鲜，可以追溯到 1964 年开始的战争，而有些学者认为其起源更早，可追溯至 20 世纪上半叶 (Moncayo, 2015 年)，史称“暴力时期”。在此期间，一个由商人、地主乃至黑市关键经济人物等各种角色的社会人士组成的新社会阶级应运而生。尽管这一新社会阶级中的社会人士是形形色色的，但它的运作却是遵循了与美国渊源颇深的统一政治愿景。该寡头集团的统一政治愿景直截了当：实施新自由主义经济政策，让“民主制度”适应他们继续掌权和铁腕统治的需要 (Gonzalez Casanova, 2013)。

寡头集团的这一心愿体现在对城乡日常生活都进行军事管制。根据拉丁美洲安全与防卫网络的数据，2016 年整个拉丁美洲的武装部队达到 1732837 支，这还不含警察和私人安保队伍。巴西军队最庞大 (366614 支)，随后是委内瑞拉 (365315 支)、墨西哥 (267656 支)，然后是哥伦比亚 (265060 支)。与海军空军相比，哥伦比亚陆军的武装部队比例最高 (220527 支)。哥伦比亚总人口 4800 万，每 220 名居民就配备一名军人，而每 543 名居民才配备一名医生 (Prada 和 Salinas, 2016 年第 18 页)。在该国农民、土著族群、非裔哥伦比亚人聚居的边缘地带，军事管制变本加厉。在这些地方，地主率领他们的非正规军对当地人民发动了系统性战争。作为寡头集团的重要组成部分，地主用兵的目的是为了扩大对单一种植农场 (包括古柯)、采矿业、粗放式牲畜生产等的控制 (Farjado, 2005 年)。这场战争的结果是，军事管制在资本原始积累前沿地区尤为严厉。在与委内瑞拉接壤的北部边境卡塔通博地区 (人口 288452) 有 9200 名武装兵，且不包括警察。也就是说，每 33 名居民就配备了一名士兵。与委内瑞拉接壤的阿劳卡和古希拉地区、西南部太平洋海岸的考卡、乔科、纳里尼奥等地情况也是如此。



伦比亚卡塔通博地区北桑坦德省菲洛格林戈村。

图片：Marcha Patriótica

高度军事管制并没有给当地社区带来和平和安宁。哥伦比亚和平与发展研究基金会 (Indepaz Foundation) 2019 年的一项研究发现，暴力程度最严重的城市在卡塔通博、考卡、阿劳卡等地区，这些地方的士兵最为密集，极大威胁了农民、土著族群、非裔哥伦比亚人的群众领袖的生命。这些地方是群众领袖遭暗杀比率最高的。自 2016 年 10 月哥伦比亚政府与哥伦比亚革命武装力量签署和平协议以来，在 2016 年 11 月到 2019 年 4 月间，记录在案的群众运动领袖遭暗杀事件就达 569 起，其中 265 起暗杀（几乎占总数的一半）集中发生在哥伦比亚总共 1101 个城市中的 119 个。发生此类谋杀案最多的地方正是武装部队最密集的地方（和平与发展研究基金会，2019 年）。

哥伦比亚政府要求哥伦比亚革命武装力量解除武装并不是为了开启所谓的和平新时代。寡头集团和政府发起这场战争就是为了将包括大片土地在内的财产牢牢地攥在手中，并清除来自左派、尤其是哥伦比亚革命武装力量的重大政治挑战。他们的和平计划既没有在经济不平等问题上做出任何妥协，也没有在政治权力上做出任何让步。

以特朗普为首的美国政府不是倡导全面和平计划，而是进一步宣扬“打击毒品”的说辞，这是美国用来干预哥伦比亚的老套理由。自上世纪 90 年代以来，美国就借口打击毒品在哥伦比亚境内派驻了 2000 名海军陆战队员，为哥伦比亚军方“出谋划策”，履行美国打击毒品和跨国犯罪的任务。毋庸置疑，这是美国政府而不是哥伦比亚人民的计划，后者在这场无休止的战争中受尽了折磨（Vega Cantos, 2015）。

自 20 世纪 60 年代以来，保守的国民阵线政府（1962 年）与国家警察形成了一整套巩固寡头权力的手段（Vargas, 2006 年）。军方和警方在城镇共同行动，压制异己。近年来，国家开始利用新的平台，特

别是网络安防和心理战等行动。通过操纵生物识别数据来管制社会的企图（国家警察，2018年）已变得司空见惯。近几年来出现了通过新的心理机制（Escobar, 2009）对社会进行军事干预的做法。一些公民网络被阿尔瓦罗·乌里韦政府组织为对抗叛乱的形式，既通过指使其党羽挑战群众斗争，又以治安为由排挤他们。

在美国的支持下，寡头集团成功实现了以军事干预社会、继续以新自由主义方式管控社会的计划。社会领袖遭到暗杀的事实既表明现有的民主制度是受限的，也表明国家未能真正压制社会异议。然而，哥伦比亚的混合战争并未成功平息社会斗争和政治斗争，这些斗争仍是人民寻求变革、反抗现有体制的主要方式。军事管制使国家陷入黑暗长夜，然而社会运动却用抗争和勇气照亮黑夜，为哥伦比亚的新曙光而战。



人道援助与新殖民主义统治新形式 海地的遭遇

帝国主义对委内瑞拉的一个策略是，指出其存在人道危机，特别是在食品、医疗、能源方面的危机，并暗示这场危机是玻利瓦尔政策所导致的。提出这两项主张后，一个应急方案就被策划出来，以人道援助为幌子将外国干预合理化。有人就帝国主义对委内瑞拉的打压、利比亚的政权更迭行动以及叙利亚的混乱局势进行了比较，但“海地模式”却鲜被提及，它为进一步理解“人道主义援助”和“多边干预”这两个概念的变化提供了富有指导意义的案例。

海地得到的国际援助是通过约一万个非政府组织的渠道发放的，其中不少组织与欧盟委员会和美国国际发展署有联系。这些非政府组织的总预算差不多相当于海地的 GDP，在社会政策方面拥有比国家机构还多的资源。海地非政府组织的发展导致公共服务碎片化，而且资金渠道化使得国家机构发生萎缩。通常应由民族国家承担的职能现在掌握在私人跨国实体手中。海地人民面临的结构性问题并不整体可见，而是被分割成一系列微观问题。非政府组织人道援助部门的功能是将海地人民的愤怒进行压缩和转化，从导致现状的结构性问题转向各种具体问题，而有权处理这些问题不是民族国家和国际力量的，而是各种非政府组织。

波特拉在 2015 年指出，非政府组织“助长了自私自利的商业文化，结果是国家的结构性变革无法得以推进”，这就在民众中形成了激烈争夺资源的文化，对社会团结历程构成了广泛影响。值得注意的是，那些自诩为“民间社团”（其中不乏非政府组织）重要人物的，却是令 2004 年海地政变合法化的关键人物。



海地，2018年。
图片：Lautaro Rivara

问题不在于人道援助，而是选择性提供援助，它掩盖了帝国主义干预的实质。帝国主义进行“人道援助”的逻辑在于，首先宣扬目标国人民无力自救的论调，认定其为非人道的国家，暗示这种甚至缺乏基本生存能力的状况是出于历史、文化、政治甚至种族等方面的原因。我们的政治动员旨在从体制框架内清除帝国主义制度，尽管（甚至正是因为）该制度为人道援助需求创造了条件。“人道援助”概念是一种自我应验的预言，它忽视了问题的源头，夸大了目标国导致人民苦难的责任。美国和欧盟提供的“人道援助”自带合法光环，难以摧毁，但必须摧毁。这种“援助”计划是帝国主义在全球南方国家的最巧妙、最有效的渗透方式。

监护或托管的概念对于理解“柔性”的新殖民主义政治概念至关重要。这些“柔性”帝国主义策略是在反殖民运动通过政治斗争和军事斗争打败殖民者之后产生的。被赶走的殖民者通过监护或托管的概念，以人道、安全等各种虚伪理由卷土重来，这些理由包括人道援助、反毒品战、未付外债管理的技术支持以及与保护外国直接间接投资相关的特权等。除此之外，还有一个更重要的理由是，目标国是“脆弱”乃至“失败”的国家(Corten,2013)。这些说辞被套用在了索马里、海地、叙利亚等国。但是，本质上“失败的国家”并不存在。相反，它们是主权受到侵害，发展计划因所谓“华盛顿共识”的干预而被耽搁的国家。造成这些国家乱局的是帝国主义，而不是国家无能。

“失败的国家”产生人道危机这一论调的结论是，为了维护“国际安全”，“国际社会”必须进行干预。这种说辞也被用于对付委内瑞拉。2014年，美国总统奥巴马签署行政命令，表示委内瑞拉局势对美国国家安全构成了“非同寻常”的威胁。宣扬“失败的国家”“国际社会”等说法是为干预造势。在委内瑞拉当地局势并未变化的情况下，该行政命令竟加大了对委内瑞拉的经济和军事围攻。海地的危机也从国内

问题转变为国际问题。2004年，联合国安理会第1542号决议根据《联合国宪章》第七章认定海地对国际和平构成威胁，使得安理会而非海地的民主体制成为该国未来的主宰者。这种情况今天仍在继续。联合国根据这一任务向海地派出了一些特派团，如2004年至2017年主要由巴西指挥的拉美部队组成的联合国海地稳定特派团（联海稳定团），以及2017年至今的联合国海地司法支助特派团（Louis-Juste, 2009）。

联海稳定团为我们提供了“代理战”或“附庸战”的例子（Korybko, 2015年）。这是一场外包的战争，由拉美士兵掌控多为城市居民的该国人口。这项任务为拉美部队的国家安全新理论做了思想准备，即应对由经济不平等和社会分裂导致的城市骚乱。占领海地是一种“拉美化”的行动，使得美国及其盟友得以用较为经济的方式行使霸权，这也是一种隐蔽的支配方式。哥伦比亚、巴西等国部队参与侵略委内瑞拉，就是对“代理战”或“附庸战”逻辑的延续。

打着联合国旗帜的部队进入海地，削弱了海地的主权，使其失去了掌控本国领土的能力。海地的强制性职能现在由一群跨国角色接管，他们通过多国部队的作用对该国家进行遥控管理。在当地，随着社会分裂进一步加剧，犯罪团伙、贩毒团伙、非政府组织和新五旬节教派、地区寡头和准军事组织、国际特派团和援助机构将海地撕裂成多个主权有争议的地区。海地的主权变得漏洞百出，其自身管控资源的能力微乎其微。这种分裂对于帝国主义集团的好处在于，当主权遭到破坏时并且金融资本能在自身不受威胁的情况下自由流动时，帝国主义集团就会受益。分裂是新殖民主义统治形式的特点。



虚假宣传合理化

企业媒体机构的作用

自 1975 年美国在越南战败以及 1989 年柏林墙倒塌之后，美国的“全面掌控”（full spectrum dominance）理论应运而生。美国政府明白，越南的胜利并非是因为其游击队员在军事技术上占有优势。相反，他们拥有文化和道德上的优势，使得越南人民和各种声援力量的抵抗得以增强。

因此，“全面掌控”理论抓住了主观能动性（即人的情绪和反应）和组织日常生活的重要性。主观能动性和日常生活等要素成了作战目标。行使霸权的前提就是把自身的世界观变成唯一的世界观，用霸权行使者的视角看世界。这种世界观不仅包括意识形态框架，还囊括了各种人类情感：对欲望和美的认识、价值观、审美观；人类生存的方方面面：市场和生产的组织。养活、治疗自己的方法、思考和行动的方式，这些都是由人对现实的概念所塑造的。如果人的主观能动性和对日常生活的组织是由霸权势力所塑造的，那就几乎等同于完全顺从了，全面掌控的目的就达成了。武器未出，胜负已定。

“全面掌控”的核心在于重视文化产业，不仅重视媒体，而且重视“共同体”的塑造方式。在当今的世界，工作的组织形式已陷入了结构性失业、就业不充分、就业不稳定的状况。在这种情况下，社会互动的产生方式也发生了变化。社会主体性是由宗教派系、亚文化以及家庭等本质上分散的新组织形成的。强调这些组织、倒退回家庭的做法侵蚀了形成社会身份的广阔平台，尤其是政党、工会等未必具有宗派性的平台。

媒体在此起到了至关重要的作用。欧克利德斯·曼西 2018 年认为，信息流有一个三级网络。

1) 首先是“最高指挥部”，它垄断控制着传播流（通常是大众传媒企业），这些传播流传递的是由政企强权势力所捏造的信息。

2) 其次，这些信息被输送到一个按个人偏好、品味及地理位置划分群体的分散型网络中。计算机算法跟踪行为，建立数据库，塑造出这些“利益群体”。曼西表明，就是在这一层级，机器人依靠人工智能进行运作，既收集消费者使用数据，又提供数据以使社会进一步分化。

3) 再次，由大企业生产并通过“利益群体”渠道传输的信息现在进入了人际传播。针对个人的渠道化信息是与其兴趣和需求相匹配的，这就促使个人通过 WhatsApp、Facebook、Twitter 等社交网络传播这些信息。因为转播者是可信任的熟人，个人信息传播增加了可信度。整个过程就像病毒在系统内传播一样极难对抗，因为去除一个来源也就是单个的人并不影响整个系统的功能。

例如，正如佩佩·埃斯科瓦尔于 2016 年所写，在巴西，这种信息流方式对鼓动尚未入局的中产阶级至关重要。社交媒体是针对小型年轻群体的操作机制，这些年轻人随后成为制造不满情绪、搞乱国家重要机构的工具。正是这一过程制造并传播了这样一种说法：前总统迪尔玛·罗塞夫、路易斯·卢拉·伊纳西奥·达席尔瓦是该国最腐败的政客，尽



2019年，海地婚礼。
图片：Lautaro Rivara

管缺乏证据, 尽管公众视线外的右翼腐败盛行。这个事件过程在 2018 年 6 月第五期汇编《卢拉与民主之战》(*Lula and the Battle for Democracy*) 中得到了深入讨论。正如我们所见, 假新闻大肆传播成为 2018 年总统选举期间的一大政治景观。

在委内瑞拉, 媒体战已经登峰造极。形形色色的媒体机构参与制造了右翼对于委内瑞拉局势的常识性解读。纸媒、广播电视等传统大型媒体企业一直掌握在委内瑞拉寡头富豪们的手中, 代表他们的观点。他们使用这种传统控制手段向互联网扩张, 其传播工具使他们在网上得以主导思想之争【battle of ideas, 这一概念在 2019 年 2 月第 13 期汇编《新知识分子》(*The New Intellectuals*) 中有深入讨论】。社交媒体和人工智能的应用让右翼得以对各个人群的情感和需求进行拼凑、识别乃至塑造。这种心理战让右翼制造了必须推翻委内瑞拉政府的言论, 这种做法在整个拉美得到了复制。

假新闻成了新闻。对反对派活动家被害事件的虚假报道、虚假的经济数据、对小型抗议活动的夸大、关于刑讯逼供的虚假报道等成为主流媒体歪曲事实的核心内容, 并体现在社交媒体上, 体现在私人通信媒体上。由于中产阶级使用社交媒体的比率高于工人阶级和无地贫民, 虚假叙事正是在这类媒介上得到传播并“以假乱真”。这些叙事继而成为新闻媒体捏造故事时的参考。使用这些传播渠道的工人和无地贫民人数不足以与假新闻抗衡。

富人和中产阶级可以在社交媒体这个阶级相对隔离的领地上畅所欲言。由右派思想提供素材的内部文化战如今又通过“国际”媒体为构建全球舆论提供了素材。

除非公众舆论希望干预, 否则不可能对一国进行军事干预, 这就需要创造有利条件, 特别是捏造除了军事干预别无选择的情形。进行经济禁运, 围绕该国建立军事警戒线, 这些措施是有必要的, 但心理战和通信战也同样有必要。如果全球舆论受到影响, 视该国政府为犯罪团伙, 那么战争就成了可以接受, 甚至是有必要的。

在社交媒体的传播场之外, 委内瑞拉当地现实情况却截然不同。全球媒体把玻利瓦尔政府描绘成孤立无援, 而把反对派说成是得到人民支持的。以企业媒体机构为主到全球媒体关于委内瑞拉的叙事方式是有利于委内瑞拉右翼和帝国主义利益的。然而, 这种叙事方式是毫无道理的, 它无助于理解反对派无法推翻现任政府的原因, 它对全国各地支持政府的群众动员活动视而不见, 却对规模小得多的反对派动员活动进行夸大报道。



国际围剿及军事干预威胁

美国政府一再表示，在委内瑞拉问题上，“一切选择都在明面上。”意思就是美国政府希望进行军事干预。5月初，反对党领导人胡安·瓜伊多要求美国南方司令部着手计划入侵。情况无疑是严重的。

情况特别严重是因为，美国对拉丁美洲的军事干预由来已久，从1823年宣称实行“门罗主义”到1846-1848年对墨西哥的战争。未被美国侵略过的拉美国家寥寥无几。可以列举一长串国家：古巴、巴拿马、尼加拉瓜、多米尼加、海地、洪都拉斯、危地马拉、格拉纳达，有些国家还被侵略过不止一次 (Suarez Salazar, 2006)。然而，美国尚未直接派部队入侵任何南美国家。如果攻击委内瑞拉，那就是它在南美大陆的首次直接军事打击。

到目前为止，美国似乎是以军事干预为要挟，进行外交博弈，同时影响委内瑞拉国内事务。与此同时，企业媒体机构也在配合进行少有无先例的社会心理运作。

拉美和加勒比地区的一些国家已同意承认国会代表胡安·瓜伊多为临时总统。都是由极右翼政府领导的哥伦比亚、智利、巴西乃至美国推动了对委内瑞拉政府的永久“外交围堵”，这也表现在对委内瑞拉外交财产的直接打击上。美国正力图建立一个反对玻利瓦尔政府的地区性集团乃至国际集团。但这也有其局限性，因为国际舞台上存在重大挑战。即使是参与围剿委内瑞拉的国家也不热衷于直接的军事行动。

多国干预的地区性战争将依靠哥伦比亚、圭亚那、巴西等邻国参与。但问题来了。巴西的统治阶级及军方不情愿加入这类冲突。他们认为，



哥伦比亚考卡省阿盖利亚市的艾尔芒格村。

图片：Marcha Patriótica

军事干预的结果不确定，不会给他们带来可观的利益。受益者是美国和国际资本，而不是巴西资产阶级。而少了巴西，选择军事行动的可能性就小了。可以分两条线作战，哥伦比亚和圭亚那参与，美国南方司令部第四舰队在大西洋沿岸进攻。另一种方案是美国煽动哥伦比亚入侵委内瑞拉。该方案得到了哥伦比亚政府的支持，但不具备可操作性。哥伦比亚军队的装备只能与游击队打非常规战，没有准备好与一支纪律严明、准备充分的正规武装部队进行全面战争。哥伦比亚军队取得胜利的唯一方法是仅作为美国最终进攻的部署平台。美国和哥伦比亚依据这些原则在进行联合军事演习，哥伦比亚最高司令部和美国南方司令部将军们之间也在进行会晤。

关于在南美大陆开战，目前尚不清楚委内瑞拉各个邻国在战争结果风险承担方面所起的作用。对委内瑞拉的直接军事干预的成本是巨大的，包括军事调度的运输费用、部队的维持费用、战争费用以及伤亡。更不用说该地区因战争而承担的政治代价，其影响是灾难性的。

美国最近在委内瑞拉的干预包括地区大国或得到秘密资助的跨国私人公司领导的间接力量或发起的秘密行动。5月初，路透社报道称，一家名为“阿卡德米”（Academi）的雇佣兵公司打算集结几千支拉美部队在委内瑞拉行动。阿卡德米公司的前身为黑水公司（Blackwater），长期以来一直以残暴著称，尤其是在美伊战争期间。5月底，一些哥伦比亚非正规部队在委内瑞拉被抓获。他们被指控策划暴力破坏行动。这些秘密行动已经开展了十年。

显然，自乌戈·查韦斯时代起，委内瑞拉政府就为可能受到直接军事干预做好了心理准备，将军民联合的思想提升为“整体防御”概念，采用了“革命抵抗战术”的政策。整个军事体系及其斗争方式得以重组，以依靠全社会对玻利瓦尔革命的支持（Negrón Varela, 2018）。人民政权的机构（尤其是公社）将成为保卫委内瑞拉领土斗争的关键渠道。该国的群众力量建设由捍卫玻利瓦尔革命进程的政治意愿所驱使的。

现在和未来的两难问题

过去几个月，针对委内瑞拉的混合战争攻势增强了。混合战争的因素包括：经济和财政上的遏制、经济紊乱、媒体和外交封锁、在该国煽动暴力事件（包括暗杀）、通过攻击电网等基本设施制造混乱、体制分裂或政变的压力，最后是外部军事干预等威胁。

我们在前文中检视了这些事件进程，还研究了混合战争策略在该地区其他国家特别是哥伦比亚和海地的执行方式。混合战争的格局展现了帝国主义在整个拉美地区的攻势。再度殖民化势在必行，目的是为了侵占南美洲的自然资源。委内瑞拉是这场攻势的中心。这里是玻利瓦尔革命历程依然进行的地方，这一历程曾短暂激发了整个西半球的进步政府的浪潮，也就是“粉红浪潮”。这一历程也是令帝国主义集团愤怒的原因。打击委内瑞拉不仅是为了控制自然资源或亚马逊地区，还是为了压制对美国霸权合理性构成威胁的替代性政治计划。如果委内瑞拉能够成功建立一个造福广大民众的主权社会，在资本主义世界打造一个社会主义堡垒，它就质疑了资本主义对世界大多数人民的日常窃取行径（包括对劳动力的剥削和对健康、安全乃至基本福利造成的广泛破坏）进行合理化的整套说辞。

20 世纪 30 年代，秘鲁诗人塞萨尔·巴列霍为当时正处于残酷内战中的西班牙写了一首诗。巴列霍改写了《圣经》中耶稣让门徒拿起圣杯的一段，圣杯中的酒如今应视为耶稣的血液。巴列霍咏道：“西班牙，拿走我的圣杯吧！”这首诗要求孩子们帮助西班牙，绝不能让西班牙灭亡。20 世纪 30 年代的西班牙就是今天的委内瑞拉。拉丁美洲现在必须拒绝战鼓敲响。

在我们写完本文时，尼古拉斯·马杜罗总统仍在与所谓的国际联络小组对话。通过挪威政府的斡旋，他的政府参加与反对派的对话。他甚至愿意提前举行议会选举。美国政府通过一律禁止美委之间的商业航班和客运航班强化了经济封锁；当美国警方闯入委内瑞拉驻华盛顿特区大使馆，将其移交给瓜伊多的支持者时，它还违反了《维也纳公约》。这场冲突有两方：一方欢迎对话，另一方则意图进行混合战争。面临这场冲突，任何追求和平、正义、解放等价值观的人们都不能无动于衷、消极对待。





2019年2月24日，委内瑞拉。
图片：Rafael Stédile

作者与鸣谢

本汇编由三大洲社会研究所布宜诺斯艾利斯、圣保罗办事处联合编写。两个办事处的研究人员与布宜诺斯艾利斯大学社会科学院拉丁美洲和加勒比研究所的哥伦比亚批判思考小组、与海地社会学家、德萨林旅战士劳塔罗·里瓦拉、社会学家、弗朗西斯科·德米兰达阵线战士安娜·马尔多纳多进行了合作。感谢他们，感谢给予我们启发的其他研究者（参考文献见后）。



引用文献和延伸阅读

英语

- Curcio, Pasqualina. 'Hyperinflation Is a Powerful Imperialist Weapon'. Monthly Review. Online, 14 May 2009, <https://mronline.org/2019/05/14/pasqualina-curcio-hyperinflation-is-a-powerful-imperialist-weapon>
- Escobar, Pepe. 'Brazil, like Russia, Under Attack by Hybrid War'. Counterpunch, 30. March 2016, <https://www.counterpunch.org/2016/03/30/brazil-like-russia-under-attack-by-hybrid-war/>
- Korybko, Andrew. Hybrid Wars: The Indirect Adaptive Approach to Regime Change, Moscow: Peoples' Friendship University of Russia, 2015. <https://orientalreview.org/wp-content/uploads/2015/08/AK-Hybrid-Wars-updated.pdf>
- Manwaring, Max. Venezuela as an Exporter of 4th Generation Warfare Instability, Carlisle Barracks: US Army War College Press, 2012. <https://ssi.armywarcollege.edu/pdffiles/PUB1139.pdf>
- RESDAL 'A Comparative Atlas of Defence in Latin America and the Caribbean'. 2016, RESDAL, <https://www.resdal.org/ing/atlas-2016.html>
- Stedile, Joao Pedro. 'Notes to discuss the current situation in Venezuela'. La Voie Démocratique, 18 February 2019, latest update, March 18, 2019, <https://annahjaddimocraati.org/fr/?p=183>
- Suárez, Luis. Century of Terror in Latin America: A Chronicle of U.S. Crimes Against Humanity. Havana: Ocean Press, 2006.
- Tricontinental: Institute for Social Research. 'Dossier 4: The People of Venezuela Go to Vote'. May 2018, <https://www.thetricontinental.org/dossier-4-the-people-of-venezuela-go-to-vote>
- Tricontinental: Institute for Social Research. 'Dossier 5: Lula and The Battle for Democracy'. June 2018. <https://www.thetricontinental.org/lula-and-the-battle-for-democracy/>
- Tricontinental: Institute for Social Research 2018. 'Dossier 13: The New Intellectual'. February 2019. <https://www.thetricontinental.org/the-new-intellectual/>
- Tricontinental: Institute for Social Research. 'Dossier 14: Brazil's Amazon: The Wealth of the Earth Generates the Poverty of Humankind'. March 2019, <https://www.thetricontinental.org/dossier-14-brazils-amazon-the-wealth-of-the-earth-generates-the-poverty-of-humankind/>
- Teruggi, Marco. 'How Do You Prepare a Coup in the 21st Century?', Internationalist 360°, 16 May 2019, <https://libya360.wordpress.com/2019/05/16/how-do-you-prepare-a-coup-in-the-21st-century/>
- Weisbrot, Mark and Sachs, Jeffrey. 'Economic Sanctions as Collective Punishment: The Case of Venezuela', Washington: Center for Economic and Policy Research, April 2019, <http://cepr.net/publications/reports/economic-sanctions-as-collective-punishment-the-case-of-venezuela>

西班牙语

- Boron, Atilio 2019 "Venezuela enfrenta una guerra de quinta generación", entrevista en Caras y Caretas TV, 10 de mayo. <https://www.youtube.com/watch?v=3n9DZOUgUjc>
- Bruckmann, Mónica 2011 Recursos naturales y la geopolítica de la integración sudamericana. <https://cronicon.net/paginas/Documentos/Libro-Bruckmann.pdf>
- Ceceña, Ana Esther 2013 "La dominación de espectro completo sobre América". http://www.geopolitica.ws/media/uploads/cecena_patria_con_mapas.pdf
- Ceceña, Ana Esther y Barrios Rodríguez, David 2017 "Venezuela ¿invadida o cercada?". Disponible en <http://geopolitica.iiec.unam.mx/sites/default/files/2017-11/Venezuelainvadidaocercada.pdf>
- Chalmers, Camille 2015 "Haití siempre ha sido un mal ejemplo para determinados intereses". <http://www.nodal.am/2015/06/camille-chalmers-economista-y-activista-haitiano-exclusivo-para-nodal-haiti-siempre-ha-sido-un-mal-ejemplo-para-determinados-intereses/>
- Corten, André (coord.) 2013 Estados débiles: un cuarto de siglo después en Haití y República Dominicana, miradas desde el Siglo XXI (Pétion- Ville: C3 Editions).
- Curcio, Pasqualina 2018 Hiperinflación: arma imperial (Caracas: Editorial Nosotros Mismos)
- Escobar, Felipe y Salamanca, Yesid 2009 "Reseña de 'De Macondo a Mancuso: Conflicto, violencia política y guerra psicológica en Colombia' de E. Barrero". <http://www.redalyc.org/articulo.oe?id=64712155023>
- Fajardo, Darío 2015 "Estudio sobre los orígenes del conflicto social armado, razones de su persistencia y sus efectos más profundos en la sociedad colombiana". <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r33442.pdf>
- González, Casanova Pablo 2013 "Democracia, neoliberalismo y la lucha por la emancipación". <http://www.redalyc.org/articulo.oe?id=13926971012>
- Indepaz 2019 Informe <http://www.indepaz.org.co/566-lideres-sociales-y-defensores-de-derechos-humanos-han-sido-asesinados-desde-el-1-de-enero-de-2016-al-10-de-enero-de-2019/>

Instituto Tricontinental de Investigación Social 2018 Dossier N° 4. Elecciones presidenciales en Venezuela. ¿Qué es lo que está en juego? https://www.thetricontinental.org/wp-content/uploads/2018/05/Dossier-4_Elecciones-presidenciales-en-Venezuela.pdf

Instituto Tricontinental de Investigación Social 2019, Dossier N° 14. Amazonía Brasileira: La pobreza de un pueblo como resultado de la riqueza de la tierra. <https://www.thetricontinental.org/es/dossier-14-amazonia-brasilera-la-pobreza-de-un-pueblo-como-resultado-de-la-riqueza-de-la-tierra/>

Korybko, Andrew 2019 Guerras híbridas. Revoluciones de colores y guerra no convencional (Buenos Aires: Batalla de Ideas).

Louis-Juste, Jean Anil y otros 2009 Haití: la ocupación militar y la tercerización del imperialismo (Uruguay: Ediciones Universidad Popular Joaquín Lencina).

Marco Teruggi 2018 “Medidas económicas en la tormenta”. <https://www.pagina12.com.ar/136401-medidas-economicas-en-la-tormenta>.

Misión Verdad 2016 “Los hilos económicos de la guerra contra Venezuela”, <http://misionverdad.com/la-guerra-en-venezuela/los-hilos-economicos-de-la-guerra-contra-venezuela>

Moncayo, Víctor 2015 Hacia la verdad del conflicto: insurgencia guerrillera y orden social vigente. Disponible en <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r33464.pdf>

Negrón Varela, José 2018 “La razón de porque Estados Unidos no invade Venezuela”. <https://mundo.sputniknews.com/firmas/201809171082047741-por-que-eeuu-no-invade-venezuela/>

Policía Nacional 2018 “Policía Nacional inaugura el Centro de Capacidades para la Ciberseguridad de Colombia ‘C4’”. Disponible en <https://www.policia.gov.co/noticia/policia-nacional-inaugura-centro-capacidades-ciberseguridad-colombia-c4>

Prada, Sergio y Salinas, Manuel 2016 Estadísticas del sistema de salud: Colombia frente a OCDE (Cali: PROESA – Centro de Estudios en Protección Social y Economía de la Salud)

Resumen Latinoamericano 2018 “Muy importante: Documento base sobre el Bloqueo económico contra Venezuela”. <http://www.resumenlatinoamericano.org/2019/05/05/muy-importante-documento-base-sobre-el-bloqueo-economico-contra-venezuela/>

Santiago, Adriana (coord.) 2013 Ayiti pale (Fortaleza: Expressão Gráfica e Editora).

Seoane, José 2016 “Ofensiva neoliberal y resistencias populares: una contribución al debate colectivo sobre el presente y el futuro de los proyectos emancipatorios en Nuestra América”, en Revista Debates Urgentes N° 4. <https://issuu.com/trinidadmelehelguera/docs/dubeta3>

Stedile, Joao Pedro 2019 “Notas para debatir la crisis en Venezuela”. <https://www.thetricontinental.org/es/ba-research/notas-para-debatir-la-tesis-en-venezuela-por-joao-pedro-stedile-vf/>

Suárez Salazar, Luis 2006 Un siglo de terror en América Latina. Crónica de crímenes de Estados Unidos contra la humanidad (La Habana: Ocean Sur).

Teruggi, Marco 2018 “Medidas económicas en la tormenta”. <https://www.pagina12.com.ar/136401-medidas-economicas-en-la-tormenta>

Teruggi, Marco 2019 “Venezuela ¿cómo se prepara un golpe en el siglo XXI?”, en Revista Cítrica. <http://www.revistacitrica.com/venezuela-como-se-prepara-un-golpe-en-el-siglo-xxi-maduro-guaido-30-de-abril-trump-estados-unidos.html>

Vargas, Velásquez Alejo 2006 “De una Policía militarizada a una Policía civil: el desafío colombiano en el posconflicto armado”. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/cienciapol/article/view/29351>

Vega Cantor, Renán 2015 “La dimensión internacional del conflicto social y armado en Colombia injerencia de Los estados Unidos, contrainsurgencia y terrorismo de Estado”. <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r33458.pdf>

Vielma, Franco (2018). “Razones y factores que explican el aumento de los precios en Venezuela”. <http://misionverdad.com/columnistas/razones-y-factores-que-explican-el-continuo-aumento-de-precios-en-venezuela>

Weisbrot, Mark y Sachs, Jeffrey 2019 El caso de Venezuela (Washington: Center for Economic and Policy Research) Disponible en <http://cepr.net/images/stories/reports/venezuela-sanctions-2019-05-spn.pdf>

Português

Ceceña, Ana Esther 2019 “Amazônia é fundamental para hegemonia dos EUA na América Latina”. Entrevista realizada pelo Instituto Tricontinental de Pesquisa Social com Ceceña, 5 de maio <https://www.brasildefato.com.br/2019/05/09/ana-esther-cecena-amazonia-e-fundamental-para-hegemonia-dos-eua-na-america-latina/>

Escobar, Pepe 2016 O Brasil no epicentro da Guerra Híbrida. <https://jornalggn.com.br/analise/o-brasil-no-epicentro-da-guerra-hibrida-por-pepe-escobar/>.

Mace, Euclides 2018 “As redes de whatsapp como armas de la guerra híbrida na campanha presidencial de Jair Bolsonaro”. <http://euclidesmance.net/wp/index.php/2018/10/24/20181024/>.

Portella, Êmily 2015 “O lado oculto da ajuda humanitária: o caso do Haiti”. <https://acoluna.co/o-lado-oculto-da-ajuda-humanitaria-o-caso-do-haiti/>



三大洲社会研究所

是一个国际性的研究机构，发轫于人民运动中，为知识分子间的观点交锋搭建平台，
并以倾力于实现人民的愿景为宗旨。

www.thetricontinental.org