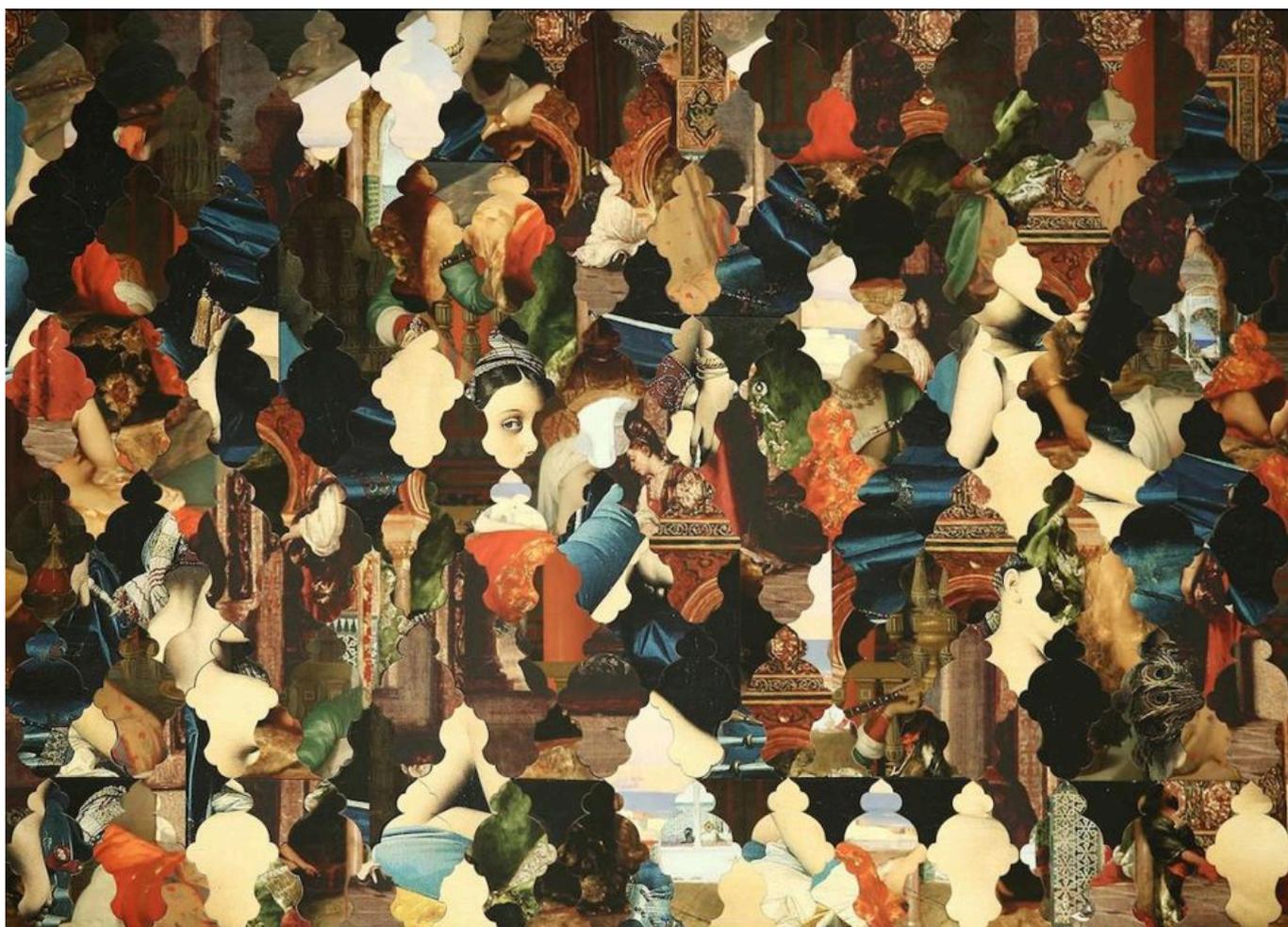


2023年第25期新闻稿：“三角同盟”的欧洲一角能摆脱大西洋联盟吗？



《几何反转》 祖利卡·布阿德拉（阿尔及利亚）作于2016年

亲爱的朋友们：

三大洲社会研究所向您问好。

现如今，不少现象真令人百思不得其解。比如法国的行为就难以自圆其说。法国总统马克龙一方面变卦，**转而**支持乌克兰加入北约，另一方面**又说**法国希望参加8月在南非举行的金砖五国（巴西、俄罗

斯、印度、中国、南非）峰会。当然，欧洲并非铁板一块，自身问题多多，比如匈牙利、土耳其就**拒**不批准瑞典参加北约7月维尔纽斯（立陶宛）峰会的意向。但无论如何，欧洲资产阶级还是在向西看，指望华尔街投行为其保存财富，将自己的未来与美国的统摄绑定。与大西洋联盟紧密结合的欧洲是不太可能发出自己的声音的。

“拒绝新冷战”（**No Cold War**）平台一直在悉心研究欧洲外交政策的特点，与欧洲议会议员、比利时工人党（**PTB-PVDA**）马克·博滕加合作撰写了简报8，本期新闻稿将刊载如下。

NO COLD WAR | Briefing N°8

Europe Needs an Independent Foreign Policy

简报8：欧洲需要独立的外交政策

随着乌克兰战争的进行，美国对欧洲的控制和影响也在加强。大量的俄罗斯天然气供应被美国页岩气取代。欧盟的一些原本旨在加强欧洲产业基础的计划如今在为购买美制武器服务。不少欧洲国家迫于美国的压力，为乌克兰战争推波助澜，而不是推动和平解决的政治方案。

与此同时，美国希望欧洲与中国脱钩，这将进一步弱化欧洲的全球角色，违背其自身利益。与其跟从美国搞对抗、搞破坏的新冷战计划，符合欧洲人民利益的做法是欧洲国家确立一个面向全球合作、拥抱多元国际关系的独立外交政策。

欧洲对美日益依赖

乌克兰战争及随之而来无休止的制裁与反制裁，导致俄欧贸易关系迅速脱钩。失去一个贸易伙伴使欧洲选择受限，对美依赖有增无减，最明显的体现就是欧盟的能源政策。作为乌克兰战争的一个后果，欧洲减少了对俄罗斯天然气的依赖，只能更加依赖更昂贵的美国液化天然气。美国利用这次能源危机，以远高于生产成本的价格向欧洲出售液化气。2022年，在欧洲进口的液化气中美国就占了41%。美国因此更有底气向欧盟各国领导人施压：一旦美国液化气转运它处，欧洲将随即面临经济和社会困境。



《白色狩猎》雷扎·德拉赫沙尼（伊朗）作于2019年

华盛顿方面已着手推动欧洲公司**迁往**美国，所用理由是能源价格更低。正如德国经济事务和气候行动部长罗伯特·哈贝克**所言**，美国正在“从欧洲吸取投资”，也就是说，美国正积极推动欧洲的非工业化。

美国2022年的《通胀削减法案》（Inflation Reduction Act）和《芯片与科学法案》（CHIPS and Science Act）就是直接为该目的服务的，分别提供3700亿美元和520亿美元的补助，吸引清洁能源、半导体等行业前往美国办厂。这些举措的作用在欧洲业已显现：**据称**特斯拉正在讨论将其电池建设项目选址由德国改为美国，大众汽车暂停了东欧电池厂计划，而是推进其位于加拿大的北美首家电池厂建设，以便有资格接受美国**补助**。

欧洲对美依赖也体现于其他领域。法国参议院2013年的一份**报告**直言不讳地发问：“欧盟难道是数字世界的殖民地吗？”美国2018年《澄清境外数据合法使用法案》（Clarifying Lawful Overseas Use of Data, 简称CLOUD, 即“云法案”）和1978年《外国情报监控法案》（Foreign Intelligence Surveillance Act, 简称FISA）使得美国企业可全面获取欧洲的数据、通话等通信资源，借此获知有关

国家的秘密。欧盟一直在受到监视。



《封锁》克莱门·雅克-沃森（比利时）作于2020年

军事化升级有违欧洲利益

欧盟在讨论战略弱势时几乎都围绕中俄两国，却全然忽略美国的影响力。美国在欧洲运作着一个超过200个美军基地的庞大网络，并通过北约与欧洲防务行动强行“互补”，意味着北约的欧洲成员国可与美国共同行动，但不能脱离美国独自行动。美国前国务卿奥尔布赖特将此概括为著名的“3D原则”：欧洲不脱离（de-linking）北约进行决策；不效仿（duplicating）北约的做法；不歧视（discriminating）欧洲以外的北约成员国。此外，为强化欧洲对美依赖，美国不愿与欧洲国家分享最重要的军事技术，比如与它们所购买**F-35战斗机**相关的大部分数据和软件。

美国多年来都在号召欧洲各国政府增加军费。2022年，西欧、中欧的军费**飙升至**3160亿欧元，回到了第一次冷战结束以来所未见的水平。此外，欧洲各国和欧盟机构向乌克兰**提供了**超过250亿欧元的军事援助。在乌克兰战争爆发前，德、英、法三国已是世界前十位的军费大国。如今，德国**批准了**1000亿欧元的军事升级专项资金，并**承诺**将GDP的2%用于国防。与此同时，英国宣布了将军费占GDP比例从2.2%上调至2.5%的**目标**。法国宣布到2030年将军费**涨到**600亿欧元，这差不多是它2017年军费配额的**两倍**。

在军费激增的同时，欧洲经历着数十年来最严重的生活成本危机，气候危机也在加剧。在欧洲各地，数百万民众上街抗议。花在军事上的这几千亿欧元应转而用于解决这些迫切问题。

与中国脱钩将导致惨痛后果

欧盟将因中美冲突尝到**苦头**。欧洲对美出口商品中内含大量中国造元件，反过来欧盟对华出口商品中也常内含美国造元件。因此中美双方收紧对彼此的出口管控均将打击到欧盟企业，而其影响将更为深远。

美国已对一些欧盟国家、企业、机构进一步施压，要求它们减少甚至叫停对华合作项目，尤其是诱劝欧洲加入其对华**科技战**。这种施压立竿见影，欧盟有十个成员国已**限制或禁止**了中国科技公司华为参与其5G网络建设，而德国也在**考虑**类似措施。同时，荷兰已**禁止**其半导体大厂阿斯麦向中国出口芯片制造设备。

2020年，中国**超越**美国成为欧盟的主要贸易伙伴。同年，中国是欧盟最大进口商品**来源**国和第三大出口商品市场。美国催促欧洲企业限制或停止对华关系意味着欧洲贸易选择受限，也顺带使欧洲更依赖美国。这不仅有害于欧盟的自主权，同样将危害该地区的社会、经济状况。



《名字》格奥尔基·巴耶夫（保加利亚）作于1985年

欧洲应放弃对抗，欢迎全球合作

二战结束以来，对欧洲政策影响最大的外部势力非美国莫属。如果欧洲甘愿固守于美国主导的集团，这不但会强化欧洲对美技术依赖，也或将使该地区面临去工业化。而且，这不但会危害欧中关系，而且将使欧洲和印度、巴西、南非等不愿与他国结盟的发展中大国的关系产生变数。

与其跟随美国卷入世界各地的冲突，欧洲当独立自主，将安全战略转向欧洲本土的防卫和共同安全，并坚决摆脱对发展中国家的家长式、剥削式贸易关系，建立建设性的国际往来。实际上，与全球南方建立公平、尊重、平等的关系，将在政治、经济合作伙伴方面为欧洲提供必要且珍贵的多样性，这是它迫切需要的。

一个独立自主、内部互联的欧洲符合欧洲人民的利益。这将使海量资金从军事开支转作解决气候危机、生活成本危机等，比如打造绿色产业基础。欧洲人民完全有理由支持发展独立的外交政策，反对美国的控制和军事化，欢迎国际合作和一个更为民主的世界秩序。



《并非想象的视角》艾达·马赫穆多瓦（阿塞拜疆）作于2018年

“拒绝新冷战”的这期简报提出了一个重要问题：欧洲外交政策有可能实现独立自主吗？鉴于欧洲当前普遍的力量对比态势，其基本结论是否定的。哪怕是造势反对北约的意大利极右翼政府都无法免于华盛顿方面的压力。但正如简报所的，欧洲民众每天都在感受到西方阻碍乌克兰和平的做法。欧洲人民会奋起捍卫自主权，还是继续为华盛顿野心充当马前卒？

热忱的，

Vijay